Media Coverage of Organized Crime: Impact on Public Opinion?

by
Judith Dubois
Université du Québec à Montréal
dubois.judith@uqam.ca

Research & Evaluation Branch
Community, Contract and Aboriginal Policing Services Directorate
Royal Canadian Mounted Police
Ottawa

June 2002

Available on the Internet at: www.rcmp-grc.gc.ca
Available on the Infoweb at: infoweb.rcmp-grc.gc.ca

The views expressed are those of the author and are not necessarily those of the Royal Canadian Mounted Police or the Government of Canada

104-02114/

Table of Contents

Acknowledgments 2

Introduction 3

Methodology 3

According to Researchers... 4

According to the Media... 8

According to Reporters... 11
Theme 1: Definition of Organized Crime 12
Theme 2: Crime vs. Organized Crime 13
Theme 3: Interests and Selection Criteria 14
Theme 4: Influence on Public Opinion 17
Theme 5: Media Handling and Sense of Insecurity 20

Conclusion 20

Recommendations for Future Studies 22

References 24

Appendix 1 26

Appendix 2 28

Acknowledgments

We would like to thank our research assistants: Nadine Clark, Guillaume Bourgault-Côté and Louise-Maude Rioux-Soucy.

This study was made possible by a grant from the Research and Evaluation Branch, Community, Contract and Aboriginal Policing Services Directorate, Royal Canadian Mounted Police.

Introduction

The Canadian public is exposed to extensive media coverage of events related to organized crime (OC). Every day, an impressive array of stories appear in both print and broadcast media. A study carried out last year estimated at more than 27,000 the number of articles that referred to organized crime in 15 Canadian dailies and magazines over a six-year period (Beare & Ronderos, 2001).

This massive exposure is significant, as the media are among the sources of information people count on to mould their opinion of the world around them.

And with respect to crime, surveys have shown that up to 95% of people say they rely on the media as their primary source of information in this regard (Graber, 1979).

Given the extensive OC media coverage here in Canada and its role as a possible source of public information in this regard, it seems imperative that we answer the following question:

Does media coverage of OC-related events influence public opinion, and, if so, how?

Methodology

In seeking answers to these questions, we will first review the various scientific articles, studies and analyses that deal specifically with OC media coverage and public opinion.

We will then consider what reporters themselves have to say about OC media coverage, via public opinion articles published in Canadian print media in the past few months.

We will then interview some Canadian reporters who cover OC stories (dailies and TV), to get their views on the matter.

This preliminary study is the first of its kind in Canada. It will provide an overview of available information regarding OC media coverage and its possible impact on public opinion. Our findings will help establish relevant research avenues and set forth recommendations in this regard.

According to Researchers...

We reviewed a series of scientific articles and studies written by academic researchers, research groups and various agencies based in Canada, the United States and Europe.

We scoured various data banks containing more than 26,000 scientific articles (Appendix 1), but were unable to find anything dealing specifically with the impact of OC media coverage on public opinion.

This is surprising, as OC receives extensive media attention. But the lack of data on the topic was probably to be expected considering that even the relationship between the media and crime/justice has not yet been thoroughly explored.

> Despite the widespread, increasing interest in the relationship of the mass media to crime and justice, however, a comprehensive survey has not been available. One reason is that the relevant research is far-flung. Media, crime, and criminal justice relations involve interdisciplinary perspectives. Important research is conducted within the disciplines of criminology, criminal justice, sociology, psychology, psychiatry, political science, law, public administration,

> communications and journalism (...). It is not surprising, therefore, that such a multi disciplinary area has no comprehensive general resources (Surette, R. 1992, p. IX,X).

In the absence of topic-specific articles, we decided to focus on the more general theme. We found that some of the articles tied in with the problem, leading to the following three findings.

1. The criminal events that the media decide to report on are not necessarily always those, in actual fact, that are the most significant in terms of frequency, trends or the way they represent the offenders involved. In our opinion, giving precedence to the coverage of specific types of crime might influence public opinion with respect to crime, at least regarding the perceived relative importance of specific types of crime.

For instance, researchers Sheley and Ashkins (1981) conducted a study based on the seven FBI-defined criminal indices. They compared trends reported by police, newspapers and television, and verified the public image of said trends. They found that the trends set forth by the media did not generally correspond to police statistics. The relative distribution of crimes on television apparently corresponded even less to police statistics than what appeared in newspapers. These researchers did not say that television had a major impact on how the public sees crime, but they did make it clear that with respect to the relative distribution of reported crimes, public opinion was more a reflection of media reports than police records.

The fact that the media give more coverage to specific types of crime might also explain why, despite a relatively low crime rate in Ireland, the Irish apparently believe themselves to be in the midst of a criminal crisis. According to O'Connell (1999), the media are to blame for this distorted sense of reality. His study, based on articles published in Irish newspapers, claims that the media influence the perception of crime by presenting it in four ways:

- by more frequently reporting extreme or atypical crimes

- by giving a lot of space to extreme crimes
- by choosing mostly crimes involving vulnerable victims and invulnerable offenders
- by being pessimistic about the justice system (O'Connell, 1999)

2. The commission of violent crimes against the public seems to affect how it perceives crime-related risk. There is also believed to be a connection between how crimes are presented by the media, society's sense of fear and the public's crime-policy preferences.

A researcher from Birmingham University (Kemshall, 1997) found that the Dunblane massacre[1] heightened the perception of crime-related risk, both in the public and the media themselves.

The researcher looked into how risks and danger are perceived, the possible exaggeration of said perception, the possible influence of this exaggeration on debates about the risks for citizens, and the effect of this on the development/implementation of crime-fighting policies. His article raises more questions than it gives answers, but it does nonetheless make the connection between the public's perception of risk and demand for more crime-fighting policies.

It was shown that the type of policies people want may depend on the feeling of fear instilled by the media's coverage of criminal events. According to Sotirovic (2001), use of the media is important in defining the relationship between people's knowledge of events and how they are affected by said events. This relationship is believed to lead citizens to favor two types of crime-fighting policies: punitive or preventive. According to Sotirovic, opting for prevention requires a complex thinking process, whereas calling for punishment is apparently directly related to a sense of fear. Both scenarios depend on use of the media. The use of more complex media is believed to lead to more complex reflection on crime, whereas exposure to information shows and TV news magazines is believed to be linked to low levels of complexity. The author indicated that local news bulletins focusing on crime and violence are exclusively related to the

[1]This refers to a killer's mad rampage at a primary school in Dunblane, Scotland, where he killed 16 children and their teacher on March 13, 1996.

fear of crime.

Since, in general, people choose the type of media to which they are exposed, it is impossible to state that the media are directly or exclusively to blame for the sense of fear in citizens. Yet it seems that the number of news items or, on a broader basis, crime-related topics dealt with in a more complex fashion in the media greatly surpasses that of topics that demand less reflection.

For instance, the study conducted by Thompson, Young and Burns (2000) showed that articles which describe criminal events by far outnumber those which reflect on the matter. It included 4,445 articles on gang-related offences. According to the authors, the number of articles dealing with gang-committed crimes by far surpassed the number of articles describing the various community reactions to said crimes. And articles focusing on the results of scientific studies on gangs were the fewest of all.

3. If the media seem to favor coverage of specific types of crime, they seem to shun others, including environmental and corporate crime. The media apparently make these choices to satisfy public interest or save on resources.

In a study on the coverage of environmental crime in Hillsborough County, for instance, Lynch, Stretesky and Hammond (2000) found that of the 878 chemical spills reported to the Environmental Protection Agency (EPA), only nine were reported in the *Tampa Tribune*. The researchers considered the stories to be a reflection of public interest for this type of crime.

The public's lack of interest in corporate crime might also explain, in part, the poor media coverage of said incidents. Despite a significant rise in the number of corporate frauds (fostered by technological developments and OC involvement) in the United Kingdom, economic investigative reporting is on the decline. According to Lloyd and Walton (1999), this type of journalism requires too many resources to justify the end result.

In short

The foregoing shows how the media coverage of crime can influence public opinion. It raises questions on the choices made by the media with respect to the criminal events on which they report. These choices, in light of the above-noted studies, do not seem to fall in line with the true criminal reality of our society.

The review of scientific articles uncovered the existence of a connection between crime, media coverage of criminal events and public opinion. These studies also serve as the basis in considering a link between the media coverage of crime, the perception of risk (or fear) and the population's preferences with respect to crime-fighting policies.

In our opinion, these findings could also apply to the area of OC, depending on the type of criminal incident at hand.

According to the Media...

Canadian magazines and dailies

In reviewing scientific articles, we also wanted to check if the media deal with the impact of OC coverage.

We selected OC articles published in 34 Canadian magazines and dailies over the past 15 months (Appendix 2).

Inasmuch as editorials usually reflect the "opinion" of the media, while news stories and reports, for their part, are supposed to be "objective", we focused on articles published in editorial and opinion sections.

In so doing, we were able to confirm that the media give very extensive coverage to OC-related events. We found 6,082 articles on the matter.

But we want to make two things clear about opinion articles:

- No editorials focused on the impact of OC media coverage on public opinion.

- The few articles that referred to any sort of impact all dealt with the shooting of Montreal crime reporter Michel Auger by outlaw motorcycle gangs.

In *L'Actualité*, reporter Paule Beaugrand-Champagne focused on victims of crime. She mentioned that the shooting of Michel Auger awakened citizens to the danger of outlaw motorcycle gangs. She explained how after the attack, the media and newspapers started providing more and more information on the street war apparently being waged by bikers.

In *Le Devoir*, editorial writer Paule des Rivières, regarding the incident sparked by Toronto mayor Mel Lastman shaking hands with a few Hells Angels at city hall, made the connection between organized crime, media coverage, public opinion and the actions of authorities. For the author, Quebec is in no position to lecture Mayor Lastman, having turned a blind eye to the ravages of organized crime. She explained that the death of an 11-year-old in 1995 had a decisive impact on public opinion and on the determination of authorities to take action. But the shooting of crime reporter Michel Auger convinced authorities to allocate the necessary resources to the fight against organized crime, in response to the extensive media coverage of this incident, which revealed a certain level of police carelessness for all to see.

The impact of OC media coverage on public opinion and the reaction of authorities (after the Auger incident) also seemed obvious to criminologist Jean-Paul Brodeur, who shared his opinion in *Le Devoir* regarding a police operation against the Hells Angels.

> [TRANSLATION] This operation targets public perceptions more than it does illicit trafficking. By taking aim at the most obvious source of the panic spreading through Quebec since the shooting of crime reporter Michel Auger, the police is conducting a dual operation in trying to appease public opinion. This show of force reassures the public in the short term that it is safe, and will be applauded by the popular press, which actively moulds public opinion (Brodeur, 2001).

Le 30

The connection between organized crime, the media and public opinion is seldom dealt with in journalism magazines.

For its part, *Le 30–Le Magazine du Journalisme Québécois* (magazine associated with the Quebec Federation of Professional Journalists) has published no specific articles on the issue since 1992.

But the shooting of crime reporter Michel Auger also paved the way for a few articles that referred to the impact of OC media coverage on public opinion, without dealing with this problem *per se*.

The connection between organized crime, the media and public opinion is also very eloquently discussed in Patrick Lagacé's interview with Michel Auger, in November 2000. The reporter said he wanted the media in Quebec to spend more resources on OC coverage, since, in his opinion, the public was quickly losing interest. He said that talking about it more and finding reporting angles on the impact of OC might influence public opinion ("society may see the phenomenon differently"). He added that the truce in the biker war was a direct result of public pressure on elected officials to tighten the grip on OC, in angry response to Auger's shooting

Michel Auger's viewpoint is reiterated in issue 30, September 2001. Valérie Dufour reviewed the incidents of September 2000, and Auger talked about changing his work habits (as a

precaution), but mostly about the fact that media coverage of his shooting, instead of silencing him, had the opposite effect. In his opinion, the media coverage of his attack had an impact on public opinion, united against outlaw motorcycle gangs. "Without this media attention, the recently-passed federal anti-gang legislation would not have been the same."

In short

There are very few articles on OC media coverage and public opinion. But the articles that do exist are unanimous, with respect to the shooting of crime reporter Michel Auger, in stating that media coverage awakened public opinion and led to the implementation of crime-fighting policies.

The Canadian media published a large number of editorials and opinion articles on OC-related matters. We tallied close to 400 for the period under review.

Since editorials and opinion articles are capable of directly influencing public opinion, it would be interesting to see what editorial writers and opinion reporters had to say in their articles on OC.

According to Reporters...

In an effort to consider the foregoing under another light, we contacted five Canadian reporters who cover OC-related events, either as news (in the field), legal (court house) or investigative reporters[2].

---

[2]To ensure a thorough overview, we chose reporters who work for both print (dailies) and television media, Anglophones and Francophones, in outlying areas and large centres. Our choices were *Le Quotidien* (Saguenay), Radio-Canada (Montreal), *The Gazette* (Montreal), *The Calgary Sun* (Calgary) and *The Halifax Chronicle Herald* (Halifax).

We spoke to each of these reporters on the phone for approximately 30 minutes, in March 2002.

We covered five major themes, which were developed based on information contained in the report published by the Solicitor General of Canada (1998).

For reference purposes, we used the list of eight OC activities set forth in said report (1998:12). These activities are as follows:

- Illicit drugs (trafficking and/or production)
- Environmental crime
- Selected contraband
- Economic crime
- Migrant trafficking
- Counterfeit products
- Motor vehicle theft
- Money laundering

Theme 1: Definition of Organized Crime

We asked reporters the following questions:

- How do you define organized crime?
- What type of OC-related events have you covered in the last few years?

All reporters had covered at least one biker-related event. Some had also worked on money-laundering stories, and one had covered the activities of the Caruana and Cuntrera families.

Their definition of organized crime was fairly general, i.e. it always involves a minimal number

of people (two or three), as well as the notion of criminal activities. The activities are described as structured and linked to outlaw motorcycle gangs. But reporters did not exclude the other types of activities identified.

And although they agreed that a criminal activity might involve as few as three people and mere auto theft, the reporters seemed to associate OC to events on a larger scale (involving murders, for instance) and consider less significant events as more common criminal matters.

Theme 2: Crime vs. Organized Crime

We asked reporters if there was a difference between covering OC-related events as opposed to a more general type of criminal incident.

This is probably where their responses varied most. Some reporters rarely had occasion to cover OC events (Halifax and Calgary), and others do not do the exact same type of work (news reporters, court house reporter and investigative reporter).

But all reporters agreed that they had never felt threatened in the performance of their duties. However, the three who most often cover OC-related matters said they were more cautious in their undertakings.

For the TV reporter, considering the importance of some OC-related trials (e.g. outlaw motorcycle gangs), extra vigilance is required in reporting the news. She said she did not want to risk making a mistake that might jeopardize major proceedings of this nature. The Saguenay reporter said that he too was extra careful in writing his articles so as to avoid lawsuits. Even when it is obvious to him that bikers are perhaps connected to a murder, he is very cautious in reporting the facts. "Just writing the article requires very careful attention because these people obviously don't like to be dragged through the mud, they too have lawyers to handle their

affairs."

The reporter said that bikers had never brought him to court, but the paper he writes for was once ordered to pay damages for linking someone to outlaw motorcycle gangs.

For his part, the Montreal reporter said he was very careful not to create any friendships with his (criminal) sources, which might then lead to expectations (or disappointments) on their part.

> I have rules. I don't get close to the people that I'm writing about, when it comes to organized crime. I don't want to be friends with organized criminals. And if I interview them, I make it quite clear through my questions and my body language that I don't want anything to do with them other than in a professional manner. I don't go out and drink with these people. I don't want to know what they are up to half the time, unless it has to do with a story that I am working on, etc. I don't want to get close to them, because as soon as you get close to people like that, then they demand things from you. And then if you don't perform, then you can get yourself into trouble and you can very quickly find yourself in a very bad situation.

They also seemed to have varying opinions with respect to access to witnesses in OC matters, as explained by the reporter from Saguenay:

> [TRANSLATION] Of course if you arrive at the scene of a crime of passion, the neighbor will probably have something to say, but in matters of organized crime or bikers, you really have the impression that people are less talkative. There are often no witnesses, and if there are, they have nothing to say. It can really limit your sources of information.

Theme 3: Interests and Selection Criteria

We asked the reporters if any specific OC-related issues or activities interested the media more than others.

Although OC is more prevalent in some parts of the country than others (the reporters from Calgary and Halifax said it was rare, in their opinion, in their provinces), all reporters we interviewed said it was appealing material for the media, first and foremost because the public was interested in this subject.

For instance, the TV reporter said that the biker issue had become a national issue, receiving a lot more coverage than ever before. She explained that in the past, her show, *Téléjournal*, was a bit "disdainful" of this type of subject matter because it was considered to be a little "dirty".

She explained how this attitude changed with the beginning of biker trials in the fall of 2001. "Public opinion is demanding convictions, people are interested. I think it changed a bit how news is seen, especially at *Téléjournal*."

For his part, the reporter from Saguenay said that where he is from, people are worried about drug use among youth. He explained that the public feels directly affected by the criminal activities of groups involved drug trafficking and, as such, the response of the media is to look into it.

> [TRANSLATION] Sometimes people contact us because their kids are doing drugs, stealing, because they have to steal to pay off their drug debts, and if they don't pay their debts, they're afraid of the drug dealers, stuff like that. Sure the public is interested in that... And it is really a normal reflex (by the media) because people know what's going on, they know PCP is being sold in secondary school yards, we know all of that, but when the police get the evidence... it's clear that we're interested and go about making the connection between these people and the consequences of their actions.

Everyone agreed that it is not always OC-related subjects that the public finds most interesting, but rather those that are likely to affect people more deeply. And first on that list are crimes against the person.

The reporter from Halifax pointed out that between a drug seizure and a murder, the crime against the person is always of greater interest to both the public and the media.

> I think that when it is a violent crime, when someone is shot and it's linked to, or could be linked to, any form of organized crime, a crime family or bikers, or well-known criminals, that heightens people's awareness... I don't believe that there is an editorial slant where 'it's just marijuana'. I think it ends up on page A3 and A5, which is still decent play, but it is not page A1. When it comes to killing someone, that is a definite crime against the person and I think that's why it gets the play. Because that whole fear of 'what if they get the wrong person?' If there is a specific target, what if they get the wrong person? But when it comes to drugs, I think people believe 'If I'm not involved in this, I have nothing to worry about. It's not a big deal. Or if I don't know someone addicted to drugs because of importation and trafficking that may be related to organized crime, it doesn't affect me. It's O.K.'.

In the opinion of the reporter from Calgary, the spectacular aspect of some OC-related events is also a criterion of public interest. By comparison, issues such as economic crime pull a lot less weight.

> Well, one time, the police had seized 70 different guns and bombs, and they made those things available so we could have a big picture on our front page. It was a room full of guns and stuff, and all those things made it most interesting because it was murder, guns and bombs. I think, if the question was organized crime linked to high finance and just managing deals, I don't think that it would have such an appeal.

The reporter from Montreal said that a lot of other topics might interest the media (and the public), but it requires too much effort on the part of reporters to make the stories interesting. He gave as an example an investigation he is working on involving the extortion of businessmen.

> So, I have to ask myself 'How can I make this different, how can I make it interesting, etc. to the general public'? I may then look at the character of the story itself. Is there something unique in that story that makes it different from

> other stories about extortion? Or just the topics of extortion. Yes, we know about it, but nobody really understands the kind of pain and suffering that people who are targets of extortion go through. So maybe that will be interesting to a broad level of the public, and maybe the fact that it happens to be out in suburbia, and we never expected it to be there, would be interesting.

Theme 4: Influence on Public Opinion

We asked the reporters if, in their opinion, media coverage of OC-related events influences public opinion. And if so, how?

More specifically, does coverage by reporters influence:

- how the public perceives OC groups?
- how the public perceives the administration of justice?

They were unanimous in their response. In their opinion, OC media coverage most certainly does influence public opinion. They feel that releasing information on OC-related events makes people aware of what is going on, and they are then able to create an opinion of the situation.

According to the Saguenay reporter, in general, people in Quebec want and get "correct information", fair coverage of the facts, then use said information to see the situation as they see fit.

The TV reporter was unsure of just how much the media influence public opinion, but pointed out that at the very least, they feed the fire and serve as the basis for perceptions.

> [TRANSLATION] There have been so many more reports on the issue in the past few years, and so much has been said, I find that we've gotten to the core of those organizations. We see how they work. If there's something we want to know, we know it. So I think that people who have taken the time to read very detailed

> documents, records of various court proceedings or analyses by André Cédilot or Michel Auger no doubt have a fairly accurate idea based on what they've read. I don't know if we're influencing them, but we are giving them a lot of food for thought.

So reporters are not convinced that the media handling of stories *per se* influences public opinion, as events, in general, are reported in a fair and balanced manner. In their opinion, just staying abreast of events is what makes a world of difference for the public.

But there have to be events to cover. The reporter from Calgary said that since his province is home to little OC activity, media coverage is fairly slim. As such, he feels that how the people of Alberta perceive OC is based more on what they see on TV series than in newspapers or news bulletins, even if what they watch on TV has nothing to do with the reality in their region.

So based on what reporters told us, people who have better access to fair and in-depth OC coverage will in turn have a better idea of what is really going on.

The Montreal reporter said that it is important for people to be informed because they are then aware of the various problems plaguing society, and thus in a better position to demand police intervention.

> I think they realize that organized crime will always be part of the landscape. But what they worry about is that it will become too dominant and that's why, let's say, the Hells Angels, are such a serious problem in our community. That is why people demand that the government do something about it and the laws be strengthened and the laws be changed. But without us telling them this is what is happening out there, people won't know what the situation is and won't know what to support when their politicians come to them and say 'we need another 50 million dollars to spend on this or we need to change the laws to strengthen anti-gang laws' and stuff like that.

The reporters we interviewed felt that being informed of what is happening in the world of OC

influences the public's perception of the world around them. So despite efforts by some groups, such as outlaw motorcycle gangs, to enhance their image, the public seems to see them in a negative light, as explained below by the reporter from Saguenay.

> [TRANSLATION] The public is not blind, it can see that these are not good corporate citizens, even if they sometimes try to give that impression. Because there are always two parts to the story. The first is the police operation, where you find out some of what is going on, and what I feel is equally important, the second part, is the trial at the court house. I think that the combination of the two can really influence how people see the organizations involved.

Some reporters felt that people are unaware of just how widespread and damaging OC activities are, and if they did know, public opinion would be even more negative.

With respect to how the administration of justice is perceived, the reporter from Saguenay said that even if the general public tends to believe that justice is poorly administrated (too many criminals get off), well-informed members of society (via the media) are able to recognize the efforts being made to see that justice is done. But police face a great many obstacles that prevent them from being fully effective (e.g. *Charter of Rights and Freedoms*, difficulty with evidence), and, if informed, the public is able to identify these stumbling blocks.

The Montreal reporter was less qualified in his opinion. He felt that people are right in believing that the legal system as it currently exists is too lenient. He also believes that the media influence their perception in this regard.

> I think the perception of the public that the justice system is not doing its job as it should do is an accurate description of our justice system today. I think that this perception obviously comes from the media. I think that the public would like to see more attention paid and more money going in to the justice system to strengthen it, and strengthen our laws, and strengthen our sentencing. I think that, probably, people that know or who read papers would probably agree that the justice system is too lenient with violent criminals.

Theme 5: Media Handling and Sense of Insecurity

Lastly, we asked reporters if they thought the media handling of some issues might influence the public's sense of fear or insecurity with respect to OC.

They did not really know if the media had a direct influence in this regard. They felt that the media did not exaggerate the risks for the population, but stuck to reporting the facts. But they all agreed that public opinion is concerned with the death of innocent victims, and since 1995, the array of violent incidents involving innocent people in Quebec may have heightened the public's sense of insecurity. The reporters we interviewed believe that if people are afraid, it is because of the events themselves, as explained by the TV journalist:

> [TRANSLATION] I think the individual events that occur are to blame for feeding the public's fear–young Marc-Alexandre Chartrand killed at the entrance to a disco, the shooting of Michel (Auger), the much-talked-about case of little Daniel Desrochers, the owner who was beaten in Terrebonne because he didn't want to let the bikers take over his bar. Things like that affect all of us... We often hear 'let them kill each other, eliminate each other, it doesn't affect me, I don't care'. But when innocent people who have nothing to do with the goings-on are hurt, it feeds the public's fear.

Conclusion

The Canadian public is exposed to extensive media coverage of OC-related events. Every day, an impressive array of stories appear in both print and broadcast media.

The media are among the sources of information people count on to mould their opinion of the world around them. With respect to the presence of crime in said world, we believe the media are the primary source of information.

Although the media are capable of playing a major role in conveying information to the public,

we were unable to find any scientific study dealing with media coverage of OC-related events.

Based on some topic-related studies, the criminal events that the media decide to report on are not necessarily always those, in actual fact, that are the most significant in terms of frequency, trends or range of offenders involved. The little research we were able to find indicates that the media seem to give precedence to crimes that are extreme or involve vulnerable victims.

Other studies suggest that the commission of violent crimes against the public may affect how it perceives crime-related risk. There is also believed to be a connection between how crimes are presented by the media, society's sense of fear and the public's crime-policy preferences.

Little has been written about the impact of OC media coverage on public opinion in editorials and opinion articles in Canada. However, problem-related analyses published in the media clearly show that the death of innocent victims at the hands of bikers, and especially the shooting of crime reporter Michel Auger, have led to extensive media coverage of the issue, in the process awakening public opinion and leading to the implementation of harsher crime-fighting policies.

In-depth interviews with news, court house and investigative reporters confirm this hypothesis. In fact, the reporters we interviewed all agreed that OC media coverage most certainly does influence public opinion.

They felt that providing information on OC-related events makes people aware of what is happening and lets them then develop an opinion. Individuals who are well informed have a better grasp of reality.

However, these same reporters did not believe that media handling *per se* influences public opinion. They felt that incidents are reported in a fair and balanced fashion.

But they confirmed that some OC-related events receive more media coverage and often make

headlines in newspapers and news bulletins, compared to other less "appealing" crimes. According to these reporters, the media is apparently merely responding to the demands of public interest.

The information compiled in the course of this study leads us to believe that in some circumstances, media coverage of OC-related events can influence public opinion. The Michel Auger shooting, referred to in both opinion articles and by the reporters we interviewed, is a very prime example of this impact. Various other hypotheses may help us explain public reaction.

But this example may also be a mere exception to the rule. Do the media have an impact on public opinion in matters not involving crimes against the person? And can it be said that media handling *per se* in no way influences public opinion?

In the absence of any scientific studies dealing specifically with OC media coverage, and considering the high-ranking position of OC in the information media, we believe that further research should be done into the matter.

Recommendations for Future Studies

In light of the findings of this preliminary study, we believe that future research into determining if OC media coverage influences public opinion should focus on the following:

1. The connection between the media people use as sources of information and their perception of OC-related events. It would be interesting to establish a correlation between

a) the selection and profile of preferred media (TV, newspapers, specialized magazines, etc.),

b) the type of content consulted (news, public affairs or information

shows/chronicles, news, editorials, etc.)

c) and how people perceive the administration of justice, the world of OC or OC risks for society.

2. Does media handling *per se*, i.e. how the media treat OC-related events, influence public opinion?

3. Does the personal viewpoint of reporters, columnists and editorial writers in matters of OC-related events influence public opinion?

References

Beaugrand-Champagne, P. Les victimes contre-attaquent. *L'Actualité* 1 January 2002.

Beare, M. and Ronderos, J. *Exploratory Review of Media Coverage on Organized Crime in Canada:1995-2000*. Department of Justice: March 2001.

Brodeur, J. P. Opération policière contre les Hells Angels hier. *Le Devoir* 29 March 2001.

Des Rivières, P. Des bons gars, vraiment? *Le Devoir* 15 January 2002.

Dufour, V. Michel Auger: des mots pour guérir les maux. *Le 30* September 2001.

Graber, D. Evaluating Crime-Fighting Policies. *Evaluating Alternative Law Enforcement Policies*. Ed. R. Baker and F. Meyer. Lexington, Mass.: Lexington Books, 1979. 179-200.

Kemshall, H. Sleep Safely: Crime Risks May Be Smaller Than You Think. *Social Policy And Administration* 31. 3 (1997).

Lagacé, P. Michel Auger se raconte. *Le 30* November 2000.

Lloyd, C. and Walton, P. Reporting Corporate Crime. *Corporate Communications: An International Journal* 4. 1 (1999): 43-48.

Lynch, M., Stretesky, P. and Hammond, P. Media Coverage of Chemical Crimes, Hillsborough County, Florida, 1987-97. *British Journal of Criminology* 40. 1 (2000): 112-126.

O'Connell, M. Is Irish Public Opinion Towards Crime Distorted by Media Bias? *European Journal of Communication* 14. 2 (1999): 191-212.

Porteous, S. *Solicitor General's Report: Organized Crime Impact Study*. Public Works and Government Services Canada: 1998. http://www.sgc.gc.ca

Sheley, J. and Ashkins, C. Crime, Crime News, and Crime Views. *Public Opinion Quarterly* 45 (1981): 492-506.

Sotirovic, M. Affective and Cognitive Processes as Mediators of Media Influences on

Crime-Policy Preferences. *Mass Communication and Society* 4. 3 (2001): 311-329.

Surette, R. *Media, Crime and Criminal Justice-Images and Realities*. California: Brooks/Cole Publishing Company, 1992.

Thompson, C., Young, R. and Burns, R. Representing Gangs in the News: Media Constructions of Criminal Gangs. *Sociological Spectrum* 20. 4 (2000): 409-432.

Appendix 1

Main Research Sites Consulted

- Ingenta: On-line search engine containing more than 26,000 scientific publications in various fields, i.e. 12.5 million articles published since 1988. Keywords used: media/crime/ public, media/public, media/crime, media/crime/public. Research covers the period from 1988 to 2002.
http://www.ingenta.com

- Metapress: Search engine containing 1,021 professional and academic publications (in various fields), totalling hundreds of thousands of articles from 21 publishing firms since 1995.
http://www.metapress.com

- ComAbstracts: Total of 107 scientific publications, all on communications. Since 1986. (Formerly Communications Abstracts).Texts available on-line at UQAM library site. Keywords used: media/crime/ public, media/public, media/crime, media/crime/public.

Appendix 2

Review of Articles: Sources

French Language Canadian Newspapers

Cyberpresse
L'Acadie Nouvelle
L'Actualité
La Presse
La Presse canadienne
La Tribune
La Voix de l'Est
Le Devoir
Le Droit
Fil de presse CCN
Le Nouvelliste
Le Quotidien
Le Soleil
Les Affaires
Voir

English Language Canadian Newspapers

The Calgary Sun
The Cambridge Reporter
The Canadian Press
The Chronicle Herald
The Edmonton Sun
The Fredericton Daily Gleaner
The Hamilton Spectator
The Kitchener-Waterloo Record
The London Free Press
The Moncton Times and Transcript
The New Brunswick Telegraph Journal
The Ottawa Sun
The Saint John Telegraph Journal
The Sunday Herald
The Toronto Star
The Toronto Sun
The Whitehorse Star
The Winnipeg Sun
Winnipeg Free Press

Yellowknifer

French Language Canadian Sources

1. Period from January 1, 2001 to March 30, 2002.
Keyword: "crime organisé"
Category of articles: All categories
Result: 2,557 documents contained the expression "crime organisé" for this search. (557 from January 1 to April 7; 1,000 from April 8 to October 14; 1,000 from October 15 to March 30)

2. Period from January 1, 2001 to March 30, 2002.
Keyword: "crime organisé"
Category of articles: Editorials and opinion
Result:137 documents.

3. Period from January 1, 2001 to March 30, 2002.
Keywords: "crime organisé and "médias" and "opinion publique"
Category of articles: Editorials and opinion
Result: 9 documents, but only 3 written by reporters. The rest are mostly expert accounts.

English Language Canadian Generalist Sources

4. Period from January 1, 2001 to March 30, 2002.
Keyword: "organized crime"
Category of articles: All categories
Result: 3,525 documents (525 from January 1 to February 23, 1,000 from February 23 to June 16, 1,000 from June 16 to November 20, and 1,000 from November 20, 2001 to March 30, 2002)

5. Period from January 1, 2001 to March 30, 2002.
Keyword: "organized crime"
Category of articles: Editorials and opinion
Result: 254 hits

6. Period from January 1, 2001 to March 30, 2002.
Keywords: "organized crime" and "media" and "public opinion"
Category of articles: Editorials and opinion
Result: 1 document, not written by a reporter–a collage of excerpts from political speeches on freedom of the press and its importance.

Comments:

The Eureka search engine found only articles containing the word as typed in to be searched. Various events associated to an OC-related activity or group may not include the expression "organized crime". This also means that a large number of articles containing the expression "organized crime" do not focus on said issue, but merely mention the expression at some point in them.

Opinion articles include letters sent in by readers and expert accounts.

La couverture médiatique du crime organisé- Impact sur l'opinion publique ?

par
Judith Dubois
Université du Québec à Montréal
dubois.judith@uqam.ca

Sous-direction de la recherche et de l'évaluation
Direction des services de police communautaires, contractuels et autochtones
Gendarmerie royale du Canada
Ottawa

Juin 2002

Disponible sur Internet à : www.rcmp-grc.gc.ca
Disponible sur infoweb à :infoweb.rcmp-grc.gc.ca

Les opinions exprimées sont celles de l'auteure et ne reflètent pas nécessairement celles de la Gendarmerie royale du Canada ou du Gouvernement du Canada

Tables des Matières

Remerciements 2

Introduction 3

Démarche de recherche 4

Ce qu'en disent les chercheurs 5

Ce qu'en disent les médias 9

Ce qu'en disent les journalistes 12
Thème 1: Définition du crime organisé 13
Thème 2: Crime et crime organisé 14
Thème 3: Intérêts et critères de sélection 16
Thème 4: Influence sur l'opinion publique 18
Thème 5: Traitement médiatique et sentiment d'insécurité 21

Conclusion 22

Recommandations pour des études futures 25

Références 26

Annexe 1 28

Annexe 2 29

Remerciements

Nous tenons à remercier les adjoints à la recherche suivants : Nadine Clark, Guillaume Bourgault-Côté et Louise-Maude Rioux-Soucy

La réalisation de cette étude a été rendue possible grâce à une subvention de la Sous-direction de la recherche et de l'évaluation de la Direction des services de police communautaires, contractuels et autochtones de la Gendarmerie royale du Canada.

Introduction

Le public canadien est exposé à une très large couverture médiatique d'événements liés au crime organisé. Chaque jour, les médias diffusent un nombre impressionnant de nouvelles télévisées, radiophoniques et écrites ayant trait à ce sujet. Une étude réalisée l'an dernier évaluait, par exemple, à plus de 27 000 le nombre d'articles faisant référence au crime organisé, publiés dans quinze quotidiens et magazines canadiens au cours d'une période de six ans (Beare & Ronderos, 2001)

L'importance de cette exposition n'est pas banale. Les médias font partie des sources qui fournissent aux gens les connaissances qui leur permettent de se forger une opinion sur le monde qui les entoure.

De plus, en ce qui concerne le crime, des sondages ont révélé que jusqu'à 95 pour cent de la population cite les médias comme première source d'information à ce sujet (Graber, 1979) .

Compte tenu de l'importance de la couverture médiatique traitant du crime organisé au Canada et de la place qu'elle pourrait occuper comme source de connaissances du public à ce sujet, il nous apparaît impératif de nous poser la question suivante :

La couverture médiatique d'événements liés à la criminalité organisée influence-t-elle l'opinion publique et de quelles façons?

Démarche de recherche

Pour répondre à ces questions, nous allons d'abord procéder à la recension d'études, d'analyses et d'articles scientifiques traitant spécifiquement de la couverture médiatique du crime (organisé) et de l'opinion publique.

Nous vérifierons ensuite ce que les journalistes eux-mêmes disent au sujet de la couverture médiatique d'événements liés au crime organisé en effectuant une recension d'articles d'opinion publiés dans des médias écrits canadiens au cours des derniers mois.

Nous compléterons cette recension en effectuant des entrevues avec des journalistes canadiens qui couvrent le crime organisé (quotidiens et télé) afin d'obtenir leur opinion sur le sujet.

Cette étude préliminaire constitue une première au Canada. Elle donnera une vue d'ensemble des connaissances disponibles sur la couverture médiatique du crime organisé et de l'impact qu'elle pourrait avoir sur l'opinion publique. Ses conclusions nous permettront d'établir les pistes de recherche qu'il serait pertinent d'approfondir et de formuler des recommandations à cet égard.

Ce qu'en disent les chercheurs

Nous avons effectué une recension d'études et d'articles scientifiques rédigés par des chercheurs universitaires, des groupes de recherches et divers organismes basés au Canada, aux États-Unis et en Europe.

Malgré une recherche effectuée dans différentes banques de données regroupant plus de 26 000 articles scientifiques (voir l'annexe 1), nous n'avons trouvé aucun article portant spécifiquement sur l'impact de la couverture médiatique du crime organisé sur l'opinion publique.

Cette constatation est étonnante, compte tenu de l'importance de la couverture médiatique du crime organisé. Cependant, on comprend davantage l'absence de données sur le sujet quand on considère que même la simple relation entre les médias, le crime et la justice relève d'un domaine de recherche encore peu exploité.

> Despite the widespread, increasing interest in the relationship of the mass media to crime and justice, however, a comprehensive survey has not been available

> One reason is that the relevant research is far-flung. Media, crime, and criminal justice relations involve interdisciplinary perspectives. Important research is conducted within the disciplines of criminology, criminal justice, sociology, psychology, psychiatry, political science, law, public administration, communications and journalism (...)It is not surprising, therefore, that such a multidisciplinary area has no comprensive general ressources " (Surette, R. 1992, p. IX,X) .

Devant l'absence d'articles portant spécifiquement sur le sujet d'étude, nous avons focalisé l'attention sur le thème plus général. Ainsi, certains articles se rapprochant de cette problématique nous ont semblé pertinents et nous ont permis d'établir trois constatations.

1. Les événements criminels que les médias choisissent de rapporter ne seraient pas nécessairement ceux qui, dans les faits, sont les plus importants en terme de fréquence, de tendance ou de représentativité des criminels impliqués. Le fait de privilégier la couverture de certains types de crimes pourrait, à notre avis, influencer l'opinion publique face à la criminalité, du moins en ce qui a trait à la perception de l'importance relative de certains types de crimes.

Par exemple, les chercheurs Sheley et Ashkins (1981) ont effectué une étude à partir des sept indices (index) de criminalité définis par le FBI. Ils ont comparé les tendances (trends) rapportées par la police, les journaux et la télévision, et ont vérifié l'image publique de ces tendances. Ces chercheurs ont constaté que les tendances présentées par les médias ne rejoignent généralement pas les statistiques compilées par la police. La distribution relative des crimes à la télévision serait encore plus éloignée des statistiques policières que celle présentée dans les journaux. Même si ces chercheurs n'affirment pas que la télévision ait un impact majeur sur la perception du public face à la criminalité, ils précisent néanmoins qu'en ce qui concerne la distribution relative des crimes rapportés, la perception de l'opinion publique se rapproche davantage de la présentation des médias que de celle de la police.

Le fait que les médias privilégient la couverture de certains types de crimes serait d'ailleurs une des causes qui expliqueraient pourquoi, malgré un taux de criminalité relativement bas en

Irlande, les Irlandais auraient l'impression de vivre une crise de la criminalité. D'après O'Connell (1999), la mauvaise perception du public serait dû à une image du crime déformée par les médias. Son étude, réalisée à partir d'articles publiés dans des journaux irlandais, soutient que les médias influencent la présentation du crime de quatre façons :

- En rapportant plus fréquemment les crimes extrêmes ou atypiques
- En accordant beaucoup de place aux crimes extrêmes
- En choisissant davantage des crimes comportant des victimes vulnérables et des criminels invulnérables.
- En rapportant de façon pessimiste ce qui a trait au système de justice

2. La perpétration de crimes violents envers le public semble affecter la perception du risque face au crime pour la population. Il y aurait, par ailleurs, un lien entre la façon dont les crimes sont présentés par les médias, le sentiment de peur et les préférences du public face à des politiques envers la criminalité.

Ainsi, un chercheur de l'Université de Birmingham (Kemshall 1997) a constaté que la tuerie de Dunblane[1] avait haussé la perception du risque face à la criminalité et ce, tant de la part du public que des médias eux-mêmes.

Le chercheur a étudié la façon dont les risques et le danger sont perçus, l'exagération possible de cette perception, l'influence que cette exagération peut avoir sur les débats concernant les risques pour la population et l'effet que cela peut avoir sur la formulation et la mise en place de politiques visant à contrer le crime. Même si son article soulève davantage de questions qu'il n'apporte de réponses, il établit tout de même le lien entre la perception publique du risque et le fait de réclamer davantage de politiques contre le crime.

---

[1]La tuerie de Dunblane fait référence au meurtre, par un tueur fou, de 16 enfants et de leur professeure dans une école primaire de Dunblane, en Écosse, le 13 mars 1996.

Quant au type de politiques souhaitées, il est démontré qu'il peut dépendre du sentiment de peur lié à la couverture d'événements criminels par les médias. D'après Sotirovic (2001), l'usage que font les gens des médias joue un rôle dans la relation entre leurs connaissances des événements et la façon dont ils en sont affectés. Cette relation influencerait la préférence des citoyens pour deux types de politiques envers le crime : punitive ou préventive. D'après Sotirovic, la préférence pour des politiques préventives requiert un processus de réflexion complexe alors que la préférence pour des politiques punitives serait directement liée à un sentiment de peur. Or, ces deux processus interviennent dans l'utilisation que les gens font des médias. L'usage de médias plus complexes entraînerait des réflexions plus complexes par rapport au crime, alors que l'exposition à des émissions d'information-spectacle et des magazines d'information télévisée serait liée à de bas niveaux de complexité. L'auteur affirme que les bulletins de nouvelles locales axés sur le crime et la violence sont exclusivement liés à la peur du crime.

Étant donné qu'en général, les gens choisissent les médias auxquels ils sont exposés, on ne peut affirmer que les médias soient directement ou exclusivement responsables du sentiment de peur ressenti par les citoyens. Malgré tout, il semble que le nombre de nouvelles ou plus largement de sujets relatifs aux crimes traités de façon plus complexe dans les médias soit largement dépassé par celui de sujets qui demandent moins de réflexion.

L'étude de Thompson, Young et Burns (2000), par exemple, a démontré que les articles décrivant des événements criminels sont beaucoup plus nombreux que les articles de réflexion sur le sujet. L'étude portait sur 4 445 articles relatifs aux crimes commis par des gangs. D'après les auteurs, le nombre d'articles portant sur les crimes des gangs dépassait largement le nombre d'articles décrivant les différentes réponses de la communauté face à ces crimes. Les articles portant sur les résultats d'études scientifiques sur les gangs étaient les moins nombreux.

3. Si les médias semblent privilégier la couverture de certains types de sujets criminels, d'autres types de sujets semblent être boudés par les médias, tels les crimes environnementaux et les crimes corporatifs. Les médias feraient ces choix pour répondre à l'intérêt du public ou pour économiser les ressources.

Dans une étude portant sur la couverture des crimes environnementaux dans Hillsborough County, par exemple, Lynch, Stretesky et Hammond (2000) ont constaté que sur les 878 déversements chimiques rapportés à l'Agence de protection environnementale (EPA), seulement 9 ont fait l'objet de nouvelles dans le Tampa Tribune. Les chercheurs considèrent que les nouvelles rapportées reflétaient l'intérêt du public pour ce type de crimes.

Le faible intérêt de la part du public envers les crimes corporatifs expliquerait aussi, en partie, leur faible couverture médiatique. En dépit d'une hausse importante du nombre de fraudes corporatives (favorisées par les développements technologiques et l'implication du crime organisé) au Royaume-Uni, on constate que le journalisme économique d'enquête est en déclin. D'après Lloyd et Walton (1999), ce type de couverture demande trop de ressources pour ce qu'elles rapportent.

En bref

Les travaux cités permettent de voir comment la couverture médiatique du crime peut influencer l'opinion publique. Ils soulèvent des questions concernant les choix qu'effectuent les médias quant aux événements criminels qu'ils rapportent. Cette sélection, à la lumière des études mentionnées, semble ne pas correspondre au portrait réel de la criminalité dans la société.

La recension d'articles scientifiques démontre par ailleurs qu'il existe un lien entre le crime, la couverture médiatique d'événements criminels et l'opinion publique. Ces études nous permettent également d'entrevoir un lien entre la couverture d'événements criminels, la perception du risque (ou la peur) et les préférences de la population relativement aux politiques d'intervention des autorités contre la criminalité.

À notre avis, ces constatations pourraient aussi s'appliquer au domaine du crime organisé, selon le type d'événement criminel en cause.

Ce qu'en disent les médias

Revues et quotidiens canadiens

Dans la foulée de la recension des articles scientifiques, nous avons souhaité vérifier si les médias traitent de l'impact de la couverture du crime organisé.

Nous avons sélectionné des articles portant sur le crime organisé, publiés dans 34 revues et quotidiens canadiens au cours des 15 derniers mois (voir l'annexe 2).

Dans la mesure où les "opinions" des médias se retrouvent normalement dans les éditoriaux, les nouvelles et les reportages se voulant, en principe, " objectifs ", nous avons focalisé sur les articles classés dans la catégorie éditorial et opinion.

Cette démarche a permis de confirmer que les médias assurent une couverture très importante des événements liés au crime organisé. Nous avons trouvé 6 082 articles portant sur le crime organisé.

Néanmoins, nous voulons souligné deux choses relatives aux articles d'opinion :

D'abord, il n'existe aucun éditorial portant sur l'impact de la couverture médiatique du crime organisé sur l'opinion publique.
Puis, les rares articles pour lesquels il y aurait un impact, traitaient tous de l'attentat contre le journaliste montréalais Michel Auger par des motards criminalisés.

Ainsi, la journaliste Paule Beaugrand-Champagne s'est penché, dans la revue L'Actualité, sur les victimes d'actes criminels. Elle mentionne que l'attentat contre le journaliste Michel Auger a éveillé la population aux dangers que représentent les bandes de motards criminalisés. Elle précise qu'à la suite de l'attentat, les médias et journaux se sont mis à donner de plus en plus d'information sur la guerre des rues dans lesquelles les motards criminalisés seraient impliqués.

Dans le journal le Devoir, l'éditorialiste Paule des Rivières, à l'occasion de l'incident provoqué par le maire de la ville de Toronto Mel Lastman qui est allé serrer la main de quelques membres des Hells Angels réunis dans un hôtel de la ville, fait le lien entre le crime organisé, la couverture médiatique, l'opinion publique et ... l'action des autorités. Pour l'auteure, le Québec est mal placé pour faire la leçon au maire Lastman la province ayant fermé les yeux sur les ravages du crime organisé. Elle explique que la mort d'un enfant de 11 ans en 1995 a été décisive dans l'opinion publique comme dans la détermination des autorités à agir. Cependant l'attentat contre le journaliste Michel Auger a convaincu les autorités d'octroyer les ressources nécessaires à la lutte contre le crime organisé en raison de l'importante couverture médiatique qu'il reçut; cet attentat étala au grand jour une certaine incurie policière.

La question de l'impact de la couverture médiatique du crime organisé sur l'opinion publique et la réaction des autorités (à la suite du cas Auger), semble aussi être une évidence pour le criminologue Jean-Paul Brodeur dans un article publié dans la page d'opinion du Devoir commentant une opération policière contre les Hells Angels. L'auteur précise ceci :

> C'est davantage les perceptions du public qui sont visées par cette opération que la diminution des divers trafics illégaux. En s'attaquant à la source la plus manifeste du vent de panique qui souffle sur le Québec depuis l'attentat contre le journaliste Michel Auger, la police mène une double opération de pacification de l'opinion publique. Cette démonstration de force rassure à court terme le public sur sa sécurité et sera applaudie par la presse populaire, qui façonne activement l'opinion publique.

Magazine Le 30

La relation entre le crime organisé, les médias et l'opinion publique n'est pas un sujet beaucoup traité dans les revues spécialisées en journalisme.

Par exemple, en ce qui concerne *Le 30, Le Magazine du journalisme québécois* (revue liée à la Fédération professionnelle des journalistes du Québec), aucun article depuis 1992 ne traite

spécifiquement de cette problématique.

Cependant, l'attentat contre le journaliste Michel Auger a aussi donné lieu à la publication de quelques articles qui, sans porter principalement sur l'impact de la couverture médiatique du crime organisé sur l'opinion publique, font allusion à cette problématique.

Le rapport entre le crime organisé, les médias et l'opinion publique est d'ailleurs abordé de façon très éloquente dans une entrevue accordée par Michel Auger au journaliste Patrick Lagacé en novembre 2000. Dans cette entrevue, le journaliste dit souhaiter que les médias du Québec consacrent plus de ressources à la couverture du crime organisé parce que, à son avis, le public se désintéresse rapidement de cette question. Le journaliste dit croire que le fait d'en parler davantage et de trouver des angles de reportage sur l'influence du crime organisé peut influencer l'opinion publique (" la société va peut-être voir le phénomène différemment "). Il ajoute que la trêve des motards est une conséquence directe de la pression publique sur les élus pour serrer la vis au crime organisé, née de l'indignation suscitée par l'attentat contre lui.

Le point de vue de Michel Auger est de nouveau abordé dans le numéro du 30 du mois de septembre 2001. Valérie Dufour rappelle les incidents de septembre 2000 dans lequel Auger parle notamment du changement d'habitudes de travail (par prudence), mais surtout du fait que la couverture de son attentat, plutôt que de le réduire au silence, a eu l'effet inverse. À son avis, la couverture médiatique de son attentat a eu un impact sur l'opinion publique qui s'est liguée contre les motards criminalisés et "sans cette attention médiatique, la loi antigang fédérale qui a été votée récemment n'aurait pas été la même ".

En bref

Le nombre d'articles sur la couverture médiatique du crime organisé et l'opinion publique est très limité. Toutefois, les articles sont unanimes pour dire que dans le cas de l'attentat contre le journaliste Michel Auger, la couverture médiatique a éveillé l'opinion publique et entraîné la

mise en place de politiques pour lutter contre la criminalité.

Les médias canadiens ont publié un bon nombre d'éditoriaux et d'articles d'opinion portant sur des sujets relatifs au crime organisé. Près de 400 ont été recensés au cours de la période étudiée.

Étant donné que les éditoriaux et articles d'opinion sont susceptibles d'influencer directement l'opinion publique, il serait intéressant de vérifier ce que les éditorialistes et journalistes d'opinion ont écrit dans leurs articles portant sur des sujets ayant trait au crime organisé

Ce qu'en disent les journalistes

Afin de jeter un autre éclairage sur les constatations précédentes, nous avons contacté cinq journalistes canadiens qui couvrent des événements liés au crime organisé, soit à titre de reporter aux faits divers (sur le terrain), de reporter judiciaire (palais de justice) ou de journaliste d'enquête[2].

Nous avons effectué des entrevues téléphoniques d'environ 30 minutes avec ces journalistes au mois de mars 2002.

Nous avons couvert cinq grands thèmes. Ces thèmes ont été développés à partir des informations contenues dans le rapport publié par le Solliciteur général du Canada (1998).

Nous avons eu recours, à titre de référence, à la liste de huit activités liées au crime organisé présentées dans le même rapport (1998:12). Ces activités sont les suivantes :

---

[2]Pour avoir un aperçu le plus complet possible, nous avons choisi des journalistes travaillant pour des médias : écrits (quotidiens) et télévisés; anglophones et francophones; en région et dans les grands centres. Les médias sélectionnés sont : Le Quotidien (Saguenay); Radio-Canada (Montréal); The Gazette (Montréal) ; Calgary Sun (Calgary); Halifax Chronicle Herald (Halifax).

- Drogues illicites (trafic et\ou production de)
- Crime environnemental
- Contrebande
- Crime économique
- Passage clandestin d'immigrant
- Contrefaçon
- Vol de véhicules automobiles
- Blanchiment d'argent

Thème 1: Définition du crime organisé

Nous avons demandé aux journalistes :

- Quelle est leur définition du crime organisé.
- Quel genre d'événements relatifs au crime organisé ils ont couvert au cours des dernières années.

Tous les journalistes ont couvert à au moins une occasion un sujet relatif aux motards criminalisés. Certains ont aussi traité de blanchiment d'argent et un d'entre eux a couvert les activités de la famille des Caruana et Cuntrera.

Les journalistes donnent une définition du crime organisé assez générale. Elle implique toujours un nombre minimal de personnes (deux ou trois) ainsi que la notion d'activités criminelles. Les activités sont décrites comme structurées et liées aux motards criminalisés. Les journalistes n'excluent cependant pas les autres types d'activités retenues.

Par ailleurs, même s'ils conviennent qu'une activité criminelle peut regrouper aussi peu que trois personnes et concerner le vol de véhicules automobiles, les journalistes semblent associer le crime organisé à des événements de grande ampleur (impliquant des meurtres par exemple) et

considérer les événements moins importants comme des affaires criminelles courantes.

Thème 2: Crime et crime organisé

Nous avons demandé s'il existe une différence entre la couverture d'un sujet relatif au crime organisé et celui d'événements criminels, plus général.

Cette question est probablement celle qui a reçu les réponses les plus disparates. Certains journalistes ont rarement l'occasion d'en traiter (Halifax et Calgary), d'autres ne font pas exactement le même genre de travail (reporter aux faits divers, reporter au palais de justice et journaliste d'enquête).

Tous les journalistes ont cependant affirmé qu'ils ne s'étaient jamais senti menacés dans leur travail. Par contre, les trois journalistes qui traitent le plus souvent de sujets liés au crime organisé ont affirmé qu'ils usaient davantage de prudence dans leurs démarches.

Pour la journaliste de la télévision, compte tenu de l'importance de certains procès liés au crime organisé (ex : motards criminalisés), il faut redoubler de vigilance dans les comptes rendus. Elle a dit ne pas vouloir prendre le risque de commettre une erreur qui pourrait faire avorter des procès aussi importants. Le journaliste du Saguenay a lui aussi mentionné qu'il faisait davantage attention lors de la rédaction de ses articles, pour éviter les risques de poursuite. Même quand il lui apparaît évident que des motards peuvent être liés à un meurtre, il est très prudent dans la façon de le rapporter. "Le simple fait de rédiger le texte demande une attention particulière parce que ces gens-là, évidemment, n'aiment pas se faire traîner dans la boue, et ils ont des procureurs pour s'occuper de leurs affaires."

Le journaliste convient qu'il n'y a jamais eu de poursuite en justice contre lui par les motards, mais son journal a déjà été condamné à payer des compensations (dommages et intérêts) pour avoir relié un individu aux motards criminalisés.

Le journaliste de Montréal a pour sa part précisé qu'il était très prudent avec ses sources (criminelles) pour éviter de créer des liens amicaux qui pourraient par la suite créer des attentes (et déceptions) de leur part.

> I have rules; I don't get close to the people that I'm writting about, when it comes to organized crime. I don't want to be friends with organized criminals. And if I interview them, I make it quite clear through my questions and my body language that I don't want anything to do with them other than in a professional manner. I don't go out and drink with these people. I don't want to know what they are up to half the time, unless it has to do with a story that I am writting on, etc. I don't want to get close to them, because as soon as you get close to people like that, then they demand things from you. And then if you don't perform, than you can get yourself into trouble and you can very quickly find yourself in a very bad situation.

Par ailleurs, la question de l'accès aux témoins semble aussi présenter certaines différences lorsqu'il s'agit de sujets liés au crime organisé, comme le mentionne le journaliste du Saguenay:

> C'est sûr que si vous arrivez sur les lieux d'un crime passionnel, le voisin va peut-être vous faire un petit témoignage, mais quand il est question de crime organisé ou de motards, on a sérieusement l'impression que là, les gens sont moins bavards. Souvent il n'y a pas de témoins et quand il y en a, ils ne parlent pas. Ça peut être limitatif pour les sources d'information.

Thème 3: Intérêts et critères de sélection

Nous avons demandé si certains types de sujets ou d'activités relatifs au crime organisé intéressent davantage les médias.

Même si l'importance du crime organisé ne semble pas la même d'un endroit à l'autre (les journalistes de Calgary et de Halifax ont indiqué qu'il n'y en avait pas beaucoup, selon eux, dans leur province), tous les journalistes interrogés ont affirmé qu'il s'agissait de sujets intéressants pour les médias, d'abord et avant tout parce que le public s'intéresse à ces sujets.

Par exemple, la journaliste de télévision a affirmé que la question des motards est devenue un enjeu national, traité beaucoup plus largement qu'avant. Elle affirme qu'auparavant, le *Téléjournal* était un petit peu "dédaigneux" face à ce genre de sujet parce qu'on associait tous les procès aux faits divers, secteur un "un peu salissant".

La journaliste affirme que cette attitude a changé depuis le début des procès de motards criminalisés à l'automne 2001. "L'opinion publique veut des condamnations, ça intéresse les gens. Alors je sens que cela a un petit peu changé la façon de voir les nouvelles, particulièrement au *Téléjournal*."

De son côté, le journaliste du Saguenay affirme que dans sa région, les gens sont préoccupés par les problèmes de drogue chez les jeunes. Il affirme que le public se sent directement concerné par les activités criminelles des groupes liés au trafic de stupéfiant et que, par conséquent, les médias ont le réflexe de s'y intéresser.

> Il arrive que des gens nous contactent parce que leurs enfants sont pris dans des problèmes de drogue, des problèmes de vol parce qu'il faut qu'ils volent pour payer leurs dettes et s'ils ne paient pas leurs dettes, ils ont peur des vendeurs de drogue, des choses comme cela. C'est sûr que le public est intéressé par le sujet.... Et c'est vraiment un réflexe humain (de la part des médias) parce qu'on sait comment ça se passe, on le sait qu'ils vendent du PCP dans les cours d'écoles secondaires, on sait tout ça, mais quand les policiers arrivent avec la preuve... c'est clair que ça nous intéresse et on s'organise pour faire des liens entre ces gens là et les conséquence des actions qu'ils posent.

Tous conviennent que ce ne sont pas tous les sujets liés au crime organisé qui représentent un grand intérêt pour le public, mais surtout ceux qui sont susceptibles de toucher davantage les gens. Et de tous les sujets susceptibles de toucher les gens, les crimes envers la personne semblent occuper la première place.

La journaliste de Halifax précise d'ailleurs qu'entre une saisie de drogue et un meurtre, le crime commis envers une personne intéressera davantage les gens et les médias.

> I think that when it is a violent crime, when someone is shot and it's linked to, or could be linked to any form of organized crime, a crime family or bikers, or well known criminals, that heightens people's awareness.... I don't believe that there is an editorial slant where 'it's just marijuana'.I think it ends up on the page A3 and A5, which is still decent play, but it is not page A1. When it comes to killing someone, that is a definite crime against the person and I think that's why it gets the play. Because that whole fear of 'what if they get the wrong person?' If there is a specific target, what if they get the wrong person? But when it comes to drugs, I think people believe 'If I'm not involved in this, I have nothing to worry about. It's not a big deal. Or if I don't know someone addicted to drugs because of importation and trafficking that may be related to organized crime, it doesn't affect me. It's O.K.'.

Le journaliste de Calgary croit que l'aspect spectaculaire de certains événements relatifs au crime organisé représente aussi un critère d'intérêt pour le public. En comparaison, des sujets tels que les crimes économiques seraient beaucoup moins attrayants.

> Well, one time, the police had seized 70 different guns and bombs, and they made those things available so we could have a big picture on our front page. It was a room full of guns and stuff, and all those things made it most interesting because it was murder, guns and bombs. I think, if the question was organized crime linked to high finance and just managing deals, I don't think that it would have such an appeal.

Le journaliste de Montréal affirme que bien d'autres sujets peuvent représenter un intérêt pour les médias (et le public), mais que cela demande davantage d'efforts de la part des journalistes pour les rendre intéressants. Il donne l'exemple d'une enquête qu'il mène présentement sur des cas d'extorsion envers des hommes d'affaires.

> So, I have to ask myself 'How can I make this different, how can I make it interesting, etc. to the general public'? I may then look at the character of the story itself. Is there something unique in that story that makes it different from other stories about extortion? Or just the topics of extortion. Yes, we know about it, but nobody really understands the kind of pain and suffering that people who are targets of extortion go through. So maybe that will be interesting to a broad level of the public and maybe, the fact that it happens to be out in suburbia and

> we never expected it to be there, would be interesting.

Thème 4: Influence sur l'opinion publique

Nous avons demandé aux journalistes si, à leur avis, la couverture médiatique d'événements relatifs au crime organisé influence l'opinion publique. Si oui, de quelles façons?

Plus précisément, la couverture journalistique influence-t-elle :

- la perception qu'a le public concernant les groupes criminels organisés?
- la perception du public concernant l'administration de la justice?

Les journalistes interrogés sont unanimes. À leur avis, la couverture médiatique du crime organisé influence très certainement l'opinion publique. Ils considèrent que le fait de diffuser de l'information concernant des événements relatifs au crime organisé fait en sorte que les gens prennent connaissance des faits et se forment ensuite une opinion de la situation.

Le journaliste du Saguenay, par exemple, affirme qu'en général au Québec les gens demandent et obtiennent une " information correcte ", une juste couverture des faits, puis ils se font une idée à partir de cette information.

De son côté, la journaliste de télévision dit ne pas savoir jusqu'à quel point les médias d'information influencent l'opinion publique mais, qu'à tout le moins, ils la nourrissent et lui permettent de se faire une idée.

> On a tellement multiplié les reportages là-dessus depuis quelques années et on en a tellement dit, je trouve qu'on a démonté les rouages de ces organisations-là. On voit comment elles fonctionnent. S'il y a quelque chose que l'on veut savoir, on le sait. Alors je pense que les gens qui ont pris la peine de lire les papiers très détaillés, des comptes-rendus de certaines procédures en cours ou des analyses d'André Cédilot ou de Michel Auger ont sûrement une idée assez fidèle grâce à ce qu'ils ont lu. Je ne sais pas si on les influence, mais on leur jette beaucoup de

nourriture.

Ainsi, les journalistes ne croient pas que le traitement médiatique en soit ait une influence sur l'opinion publique étant donné que ces événements sont, en général, rapportés de façon juste et équilibrée. À leur avis, c'est le simple fait d'être mis au courant des événements qui fait toute la différence pour le public.

Il faut cependant qu'il y ait des événements à couvrir. Le journaliste de Calgary a affirmé qu'étant donné que dans sa province il y avait peu d'activités criminelles organisées, la couverture médiatique était donc assez mince. En conséquence, il considère qu'en Alberta, la perception des gens face au crime organisé provenait davantage de ce qu'ils avaient vu dans les séries télévisées que dans les journaux ou dans les bulletins de nouvelles, même si ce que l'on retrouve dans ces séries n'a rien à voir avec la réalité de leur propre milieu.

Ainsi, d'après ce que nous disent ces journalistes, plus les gens ont accès à une couverture journalistique juste et approfondie du crime organisé, plus leurs connaissances du sujet se rapprocheront de la " réalité ".

D'après le journaliste de Montréal, le fait d'être informé est d'autant important pour la population que cela lui permet de prendre conscience de certains problèmes dans la société et de réclamer l'intervention des politiciens.

> I think they realize that organized crime will always be part of the landscape. But what they worry about is that it will become too dominant and that's why, let's say the Hell's Angels, are such a serious problem in our community. That is why people demand that the government does something about it and the laws be strenghten and the laws be changed. But without us telling them this is what is happening out there, people won't know what the situation is and won't know what to support when their politicians come to him and say 'we need another 50 million dollars to spend on this or we need to change the laws to strenghten anti-gang laws' and stuff like that.

D'après les journalistes interviewés, le fait que le public soit informé de ce qui se passe dans les milieux criminels organisés influence sa perception. Ainsi, malgré les efforts que font certains groupes comme les motards criminalisés pour soigner leur image, la perception de ce milieu serait négative, comme le précise le journaliste du Saguenay.

> C'est sûr que le public peut percevoir que ces gens-là ne sont pas de bons citoyens corporatifs, même si des fois ils veulent en donner l'impression. Parce qu'il y a toujours deux étapes là-dedans. Il y a l'étape de l'opération policière, où on en apprend une partie et ce que je pense qui est également important, c'est la seconde étape, qui est celle des procès au palais de justice. Je pense que les deux combinés ensemble peuvent vraiment avoir une influence sur la perception des gens de ces organisations-là.

Selon certains journalistes d'ailleurs, les gens ne savent cependant pas jusqu'à quel point les activités du crime organisé sont importantes et dommageables et s'ils le réalisaient, leur opinion serait encore plus négative.

En ce qui concerne la perception de l'administration de la justice, le journaliste du Saguenay affirme que même si la population en général peut avoir tendance à croire que la justice est mal administrée (trop de criminels s'en tirent impunément), les gens bien informés (par les médias) sont en mesure de constater les efforts qui sont faits pour que justice soit rendue. Il précise cependant que les policiers ont beaucoup d'obstacles qui les empêchent d'être totalement efficaces (ex : Charte des droits et libertés, difficulté à constituer une preuve) et que le public aussi est à même de constater ces difficultés lorsqu'il s'informe.

Le point de vue du journaliste de Montréal à cet égard est moins nuancé. À son avis, la population croit avec raison que le système de justice actuel est trop clément. Il croit d'ailleurs que les médias influencent cette perception.

> I think the perception of the public that the justice system is not doing its job as it should do is an accurate description of our justice system today. I think that this perception obviously comes from the media. I think that the public would like to

> see more attention payed and more money going in to the justice system to strenghten it, and strenghten are laws, and streghten our sentencing. I think that, probably, people that know or who reads papers would probably agree that the justice system is too lenient with violent criminals.

Thème 5: Traitement médiatique et sentiment d'insécurité

Nous avons finalement demandé aux journalistes s'ils croient que la façon dont les médias traitent de certains sujet peut avoir une influence sur le sentiment de peur ou d'insécurité du public face au crime organisé.

À cet égard, les journalistes interviewés ont dit ne pas savoir vraiment si les médias avaient une influence directe. À leur avis, les médias n'exagèrent pas les risques pour la population, mais rapportent simplement les faits. Tous conviennent cependant du fait que la mort de victimes innocentes préoccupe l'opinion publique et que depuis 1995, le grand nombre événements violents impliquant des victimes innocentes qui se sont produits au Québec ont pu avoir un impact sur le sentiment d'insécurité des gens. Les journalistes interviewés croient donc que si des gens ont peur, c'est en raison des événements eux-mêmes, comme l'explique la journaliste de télévision.

> Je pense que ce sont les événements qui surviennent ponctuellement qui aliment la crainte, c'est-à-dire le jeune Marc-Alexandre Chartrand qui se fait tuer à la porte d'une discothèque, l'attentat contre Michel (Auger), évidemment le cas du petit Daniel Desrochers dont on a beaucoup parlé, l'autre qui s'est fait battre à Terrebonne parce qu'il ne voulait pas que les motards prennent le contrôle de son bar. Ça, ça nous touche tous... On entend souvent 'qu'ils se fassent sauter entre eux, qu'ils s'éliminent, ça me touche pas, ça me dérange pas'. Mais quand ça touche des gens complètement innocents qui n'ont strictement rien à voir, cela alimente la crainte.

Conclusion

Le public canadien est exposé à une très large couverture médiatique d'événements liés au crime organisé. Chaque jour, les médias diffusent un nombre impressionnant de nouvelles télévisées, radiophoniques et écrites ayant trait à ce sujet.

Les médias font partie des sources qui fournissent aux gens les connaissances qui leur permettent de se forger une opinion sur le monde qui les entoure et en ce qui concerne le crime, nous croyons que les médias représentent la première source d'information à ce sujet.

Malgré l'importance du rôle que les médias sont susceptibles de jouer dans la transmission de l'information au public, nous n'avons recensé aucune étude scientifique portant sur la couverture médiatique d'événements liés à la criminalité organisée.

Néanmoins, certaines études se rapprochant du sujet indiquent que les événements criminels que les médias choisissent de rapporter ne seraient pas nécessairement ceux qui, dans les faits, sont les plus importants en terme de fréquence, de tendance ou de représentativité des criminels impliqués. D'après les rares recherches disponibles, les médias privilégieraient les crimes extrêmes ou ceux comportant des victimes vulnérables.

D'autres études indiquent que la perpétration de crimes violents envers le public pourrait affecter la perception du risque face au crime pour la population. Il y aurait par ailleurs un lien entre la façon dont les crimes sont présentés par les médias, le sentiment de peur et les préférences du public face à des politiques pour contrer la criminalité.

La question de l'impact de la couverture médiatique du crime organisé sur l'opinion publique a aussi été très peu traitée comme telle dans les éditoriaux et articles d'opinion au Canada. Par contre, les analyses relatives à cette problématique publiées dans les médias indiquent clairement que la mort de victimes innocentes causée par des motards criminalisés et surtout l'attentat contre le journaliste Michel Auger ont entraîné une couverture médiatique importante qui a éveillé l'opinion publique et entraîné la mise en place de politiques plus sévères pour lutter contre la criminalité.

Des entrevues de fond réalisées auprès de journalistes spécialisés dans la couverture des faits divers, de procès et en journalisme d'enquête confirment cette hypothèse. Les journalistes interviewés s'entendent d'ailleurs pour dire que la couverture médiatique du crime organisé influence très certainement l'opinion publique.

Ils considèrent que le fait de diffuser de l'information concernant des événements relatifs au crime organisé fait en sorte que les gens prennent connaissance des faits et se forment ensuite une opinion. Ils précisent que plus les gens s'informent, plus ils auront une vision juste de la réalité.

Ces journalistes ne croient cependant pas que le traitement médiatique en tant que tel ait une influence sur l'opinion publique étant donné que ces événements sont, à leur avis, rapportés de façon juste et équilibrée.

Ils confirment pourtant que certains sujets relatifs au crime organisé sont davantage couverts par les médias et occupent une place plus importante dans les journaux et bulletins de nouvelles que d'autres crimes moins " attrayants ". D'après ces journalistes, les médias effectueraient ces choix en réponse à l'intérêt du public.

Les données recensées dans le cadre de cette étude nous permettent donc de croire que, dans certaines circonstances, la couverture médiatique d'événements liés à la criminalité organisée peut influencer l'opinion publique. L'impact de l'attentat contre le journaliste Michel Auger, mentionné à la fois dans des articles d'opinion et par les journalistes interviewés, représente un exemple très éclairant à cet égard. Certaines hypothèses énoncées plus avant pourraient nous permettre d'expliquer la réaction du public.

Cependant, cet exemple pourrait aussi n'être qu'une exception. Les médias ont-ils un impact sur l'opinion publique lorsqu'il ne s'agit pas de sujets portant sur des crimes contre la personne? Par ailleurs, est-il juste de croire que le traitement médiatique en tant que tel n'a pas d'influence sur l'opinion publique?

Étant donné qu'il n'existe pas d'études scientifiques portant spécifiquement sur la couverture médiatique du crime organisé et compte tenu de la place importante qu'occupe le crime organisé dans les médias d'information, nous croyons que davantage de recherches devraient être entreprises dans ce domaine.

Recommandations pour des études futures

À la lumière de l'information recueillie dans le cadre de cette étude préliminaire, nous croyons que les prochaines démarches de recherche visant à déterminer si la couverture médiatique du crime organisé peut avoir un impact sur l'opinion publique pourraient vérifier les aspects suivants :

1. S'il existe un lien entre les médias que les gens consultent pour s'informer et leur perception des événements liés au crime organisé, il serait intéressant d'établir une corrélation entre
a) le choix et le profil des médias privilégiés (télé, journaux, revues spécialisées etc),
b) le type de contenu consulté (nouvelles, affaires publiques ou info-spectacle/chroniques, nouvelles, éditoriaux etc.)
c) la perception que ces gens ont de l'administration de la justice, des milieux criminels organisés ou des risques que le crime organisé peut représenter pour la société.

2. Est-ce que le traitement médiatique en tant que tel, c'est-à-dire la façon dont les médias traitent d'événements liés au crime organisé, peut avoir une influence sur l'opinion publique?

3. Est-ce que le point de vue personnel des journalistes, chroniqueurs et éditorialistes concernant des sujets liés au crime organisé, peut influencer l'opinion publique?

Références

Beare, M. and Ronderos, J. *Exploratory Review of Media Coverage on Organized Crime in Canada:1995-2000.* Department of Justice: March 2001.

Beaugrand-Champagne, P. Les victimes contre-attaquent. *L'Actualité* 1 January 2002.

Brodeur, J. P. Opération policière contre les Hells Angels hier. *Le Devoir* 29 March 2001.

Des Rivières, P. Des bons gars, vraiment? *Le Devoir* 15 January 2002.

Dufour, V. Michel Auger: des mots pour guérir les maux. *Le 30* September 2001.

Graber, D. Evaluating Crime-Fighting Policies. *Evaluating Alternative Law Enforcement Policies*. Ed. R. Baker and F. Meyer. Lexington, Mass.: Lexington Books, 1979. 179-200.

Kemshall, H. Sleep Safely: Crime Risks May Be Smaller Than You Think. *Social Policy And Administration* 31: 3 (1997).

Lagacé, P. Michel Auger se raconte. *Le 30* November 2000.

Lloyd, C. and Walton, P. Reporting Corporate Crime. *Corporate Communications: An International Journal* 4: 1 (1999): 43-48.

Lynch, M., Stretesky, P. and Hammond, P. Media Coverage of Chemical Crimes, Hillsborough County, Florida, 1987-97. *British Journal of Criminology* 40: 1 (2000): 112-126.

O'Connell, M. Is Irish Public Opinion Towards Crime Distorted by Media Bias?

European Journal of Communication 14: 2 (1999): 191-212.

Porteous, S. *Solicitor General's Report: Organized Crime Impact Study*. Public Works and Government Services Canada: 1998. http://www.sgc.gc.ca

Sheley, J. and Ashkins, C. Crime, Crime News, and Crime Views. *Public Opinion Quarterly* 45 (1981): 492-506.

Sotirovic, M. Affective and Cognitive Processes as Mediators of Media Influences on Crime-Policy Preferences. *Mass Communication and Society* 4: 3 (2001): 311-329.

Surette, R. *Media, Crime and Criminal Justice-Images and Realities*. California: Brooks/Cole Publishing Company, 1992.

Thompson, C., Young, R. and Burns, R. Representing Gangs in the News: Media Constructions of Criminal Gangs. *Sociological Spectrum* 20: 4 (2000): 409-432.

Annexe 1

Principaux sites de recherche consultés

- Ingenta : Un moteur de recherche en ligne qui regroupe plus de 26 000 publications scientifiques dans divers domaines, soit 12 500 000 articles publiés depuis 1988. Mots-clé utilisés : medias/crime/ public, medias/public, medias/crime, media/crime/public. La recherche couvre la période de 1988 à 2002 avec les mots-clé utilisés : medias/crime/ public, medias/public, medias/crime, media/crime/public.
http://www.ingenta.com

- **Metapress** : Un moteur de recherche qui regroupe 1 021 publications professionnelles et académiques (de domaines divers) pour quelques centaines de milliers d'articles recensés provenant de 21 maisons d'édition depuis 1995.
http://www.metapress.com

- **ComAbstracts :** 107 publications scientifiques, toutes en communications. Depuis 1986. (Remplace Communications Abstracts).Textes disponibles en ligne sur le site de la bibliothèque de l'UQAM. Mots-clé utilisés : medias/crime/ public, medias/public, medias/crime, media/crime/public.

Annexe 2

Recension d'articles : Sources

Francophone : Canada

Cyberpresse
L'Acadie Nouvelle
L'Actualité
La Presse
La Presse canadienne
La Tribune
La Voix de l'Est
Le Devoir
Le Droit
Fil de presse CCN
Le Nouvelliste
Le Quotidien
Le Soleil
Les Affaires
Voir

Anglophone : Canada

The Calgary Sun
The Cambridge Reporter
The Canadian Press
The Chronicle Herald
The Edmonton Sun
The Fredericton Daily Gleaner
The Hamilton Spectator
The Kitchener-Waterloo Record
The London Free Press
The Moncton Times and Transcript
The New Brunswick Telegraph Journal
The Ottawa Sun
The Saint John Telegraph Journal
The Sunday Herald
The Toronto Star
The Toronto Sun
The Whitehorse Star
The Winnipeg Sun
Winnipeg Free Press
Yellowknifer

Sources francophones du Canada :

1.Période du 1er janvier 2001 au 30 mars 2002.
Mot clé : " crime organisé "
Catégorie d'articles : Toutes les catégories
Résultat : 2 557 documents comprenaient le mot " crime organisé " pour cette recherche. (557 du 1er janvier au 7 avril; 1 000 du 8 avril au 14 octobre; 1 000 du 15 octobre au 30 mars)

2.Période du 1er janvier 2001 au 30 mars 2002.
Mot clé : " crime organisé "
Catégorie d'articles : Éditorial et opinion
Résultat : 137 documents.

3.Période du 1er janvier 2001 au 30 mars 2002
Mots clés : " crime organisé et médias et opinion publique "
Catégorie d'articles : Éditorial et opinion
Résultat : 9 documents, mais seulement 3 écrits par des journalistes. Le reste consiste principalement en des témoignages d'experts.

Sources généralistes Canada ANG :

4.Période du 1er janvier 2001 au 30 mars 2002.
Mot clé : " organized crime "
Catégorie d'articles : Toutes les catégories
Résultat : 3 525 documents. (525 du 1er janvier au 23 février, 1 000 du 23 février au 16 juin, 1 000 du 16 juin au 20 novembre, et 1 000 du 20 novembre 2001 au 30 mars 2002.)

5.Période du 1er janvier 2001 au 30 mars 2002.
Mot clé : " organized crime "
Catégorie d'articles : Éditorial et opinion
Résultat : 254 résultats.

6.Période du 1er janvier 2001 au 30 mars 2002.
Mots clés : " organized crime et media et public opinion "
Catégorie d'articles : Éditorial et opinion
Résultat : 1 document, non-rédigé par un journaliste. Il s'agit d'un collage d'extraits de discours politiques sur le thème de la liberté de presse et de son importance.

Remarques:

Le moteur de recherche Eureka ne repère que les articles qui contiennent le mot demandé tel qu'écrit dans la requête. Il est possible que certains événements relevant d'une activité liée au crime organisé ou à un groupe criminel organisé ne comportent pas l'expression " crime organisé". Cela implique également que de nombreux articles qui incluent l'expression "crime organisé" ne portent pas principalement sur ce sujet ; ils ne font que mentionner l'expression à un moment ou à un autre.

Les articles d'opinion comprennent les lettres envoyées par les lecteurs et les témoignages d'experts.